

3. 組織における幹部候補者育成ワーキンググループ

I 組織における幹部候補者育成ワーキングについて

1. はじめに

「組織における幹部候補者育成ワーキンググループ」は、特定非営利活動法人日本栄養改善学会が厚生労働省より受託した検討事業で展開されている3ワーキンググループの1つである。この度、幹部配置率が高い医療分野において幹部候補者育成に対する方策を検討することとなった。

2. 目的

医療における管理栄養士の幹部配置の現状を把握すると共に課題を整理し、幹部候補者育成のためのプログラムを構築する。

3. 幹部候補者の方向性(期待される像のイメージ)

栄養部門の責任者(管理者)は、専門職としての知識やスキルだけでなく、他職種との連携を図ることも重要な役割の一つである。幹部候補者の資質を高めるためには、管理職(部門長)、役職(中間管理職)の2段階レベル体制が妥当と考えられた。今回、医療職として人材育成の体制が確立されている日本看護協会の認定看護管理者育成制度を参考にした。

4. ワーキンググループの活動の方向性

幹部候補者育成とは「医療(保健・福祉)栄養管理者(仮称)」として養成された者を想定し、教育のあり方について検討した。

II 組織における幹部候補者育成に関する実態調査(アンケート調査)

1. 目的

国公立大学病院の栄養部門の責任者(管理栄養士)を対象に、学部卒後または大学院修士レベルの教育に対するアンケート調査を実施し、本調査結果をもとに現状の課題と改善計画を図る。

2. アンケートの方法

1) アンケートの内容: 看護管理者用の看護管理学習テキストの内容(参考資料: 別紙 看護管理学習テキスト第2版2017年度刷)を参考に、管理栄養士用に項目を追加し作成した。

2) 調査方法: ネットアンケート方式にて集計。調査期間は、平成29年8月1日(火)～平成29年8月15日(木)17時の15日間。

3) 調査対象: 国公立大学病院計80施設(国立大学42施設、公立大学8施設、私立大学30施設)の栄養部門の責任者(管理栄養士)。

3. 組織における幹部候補者育成に関する実態調査(アンケート調査)結果

回答が得られた施設は合計76施設(76/80施設)回収率95.0%であった。役職別では、副部長・次長が42.1%, 科長(課長)・課長補佐が22.4%, 部長が6.6%であった。幹部候補者育成において求められる管理栄養士の知識や能力については、所属別、役職別、学位別のいずれにおいても各質問項目で「概ね必要である」「とても必要である」が90%以上であった。また、幹部候補者育成における教育内容や管理栄養士における幹部候補者育成において求められる知識や能力の結果についても、ほぼ同様の結果であった。

4. 考察

管理栄養士における幹部候補育成に求められる知識や能力、また教育内容の必要性に対する調査結果では、いずれにおいても必要性に差異はなく、幹部候補者育成における教育内容として、これらの項目を網羅したカリキュラムを検討すると共に、研究分野においても管理栄養士自らがエビデンスの構築に関与していく必要がある。

III 第1回学会内検討会議での意見をふまえた検討

学部、大学院における資質形成に必要なカリキュラムや卒後にむけた継続教育について意見や指摘事項をふまえ整理すると共に、その内容について検討を行った。

IV 今後の展開について

次年度は、これまでにあげられた課題について対応可能な内容や方法等を検討する予定である。

資料 1 厚生労働省平成 29 年度管理栄養士専門分野別人材育成事業における幹部候補者育成に関するアンケート調査

1. 目的

メディカルスタッフ幹部候補生育成教育は、多くの職種で取り組みがなされ、その中でも看護師においては、認定看護管理者制度として早期に発足し確立されている。教育の主体は何れの職種においても自身ではあるが、管理者育成においては、仕事そのものや職場の風土、理念などに留まらず自分たちを取り巻く環境に即し、社会における管理栄養士の役割や論理的な側面から幅広い視野で取り組む必要がある。

この度、厚生労働省平成 29 年度管理栄養士専門分野別人材育成事業 管理栄養士・栄養士のための栄養学教育モデル・コア・カリキュラムの検討にあたり、医療現場における管理栄養士幹部候補者育成に必要とされる資質と能力に対する意識について、国公立大学（附属）病院（以下国公立大学病院）の栄養部門の責任者（管理栄養士）を対象に、学部卒後または大学院修士レベルの教育に対するアンケート調査を実施する。本調査結果をもとに医療施設における管理栄養士幹部候補者育成に向けた現状の課題と改善計画を検討することを目的とする。

2. 方法

【調査方法】

1) 対象；国公立大学病院 80 施設の栄養部門の責任者（管理栄養士）

2) 方法；国公立大学病院へ下記責任拠点よりメール配信

責任拠点；国立大学 京都大学医学部附属病院 疾患栄養治療部 幣 憲一郎

公立大学 奈良県立医科大学附属病院 栄養管理部 山口 千影

私立大学 聖マリアンナ医科大学病院 栄養部 川島 由起子

アンケート回答方法（下記の URL より入力）

<https://goo.gl/forms/t9YtEZTPZpm0Fg643>

※アンケート内容は別紙のとおり

3) 開始日；平成 29 年 7 月 31 日（月）から平成 29 年 8 月 15 日（木）17 時

【回収率】

国立大学	42 施設（42 施設中）	回収率	100.0%
公立大学	7 施設（8 施設中）	回収率	87.5%
私立大学	27 施設（30 施設中）	回収率	90.0%
総 計	76 施設（80 施設中）	回収率	95.0%

－アンケート内容－

〈1〉回答者基本情報

- | | |
|----------------------|---|
| 1) 所属 | 国立大学, 公立大学, 私立大学 |
| 2) 病床 | 500 未満 500～1000 未満 1000～1500 未満 1500 以上 |
| 3) 性別 | 男性 女性 |
| 4) 年齢 | 20 代 30 代 40 代 50 代 60 代 |
| 5) 役職 | 部長 副部長 科長(課長) 室長 主査 係長 その他 |
| 6) 現業務権限
(※複数回答可) | 方針決定 予算要求 採用(人選) 人事評価 昇給
出張命令 物品購入 委託先の仕様書作成 |
| 7) 最終学位 | 博士 修士 学士 短期大学士 専門士 その他 |
| 8) 管理栄養士歴 | 10 年未満 10 年以上 20 年未満 20 年以上 30 年未満 30 年以上 |
| 9) 栄養部門長歴 | 3 年未満 3 年以上 5 年未満 5 年以上 10 年未満 10 年以上 |
| 10) 栄養部門の責任者職種 | 管理栄養士 医師 事務系職員 その他 |

〈2〉アンケート内容

以下, 5 段階回答

(とても必要である・必要である・どちらでもない・あまり必要でない・必要でない)

(1) 管理栄養士における幹部候補者育成において求められる知識や能力について, 各項目の必要性についてお聞かせください。

A. 社会制度

- A-1. わが国の社会保障制度
- A-2. 保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み
- A-3. 社会資源の活用と社会貢献
- A-4. 管理栄養士の政策課題
- A-5. 診療報酬・介護報酬

B. 栄養士・管理栄養士の歴史と栄養士・管理栄養士制度

- B-6. 管理栄養士の歴史 (管理栄養士の変遷)
- B-7. 栄養士・管理栄養士制度
- B-8. 人材育成制度 (キャリア形成と開発)
- B-9. 専門管理栄養士制度
- B-10. 幹部候補者育成制度

C. 組織

- C-11. 組織論と組織マネジメント
- C-12. 倫理的教育
- C-13. 効率的に運用するための組織体制の整備
- C-14. 外部対外的な交渉
- C-15. 地域社会との連携

D. 経済的視点と病院貢献

- D-16. 栄養部門の経営・経済的な視点
- D-17. 保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点

D-18. 病院の経営・経済的な視点

D-19. 病院収益への貢献

E. 労務管理

E-20. 労働基準法と労働安全衛生法

E-21. 職員の採用・配置計画の立案, 実施

E-22. 職員の能力開発の支援と人材教育

E-23. 職員の健康管理と労働管理

E-24. 人事考課

F. 業務管理

F-25. 栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定

F-26. 管理栄養士業務の標準化

F-27. 管理栄養士の技術の標準化

F-28. 管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善

F-29. 栄養部門の運営の方策 (戦略)

F-30. 医療安全対策

G. 研究

G-31. 臨床研究に関する倫理指針

G-32. 臨床研究のための情報管理

G-33. EBN のためのデータ収集と活用

G-34. 研究デザインと介入研究の実施

G-35. 論文作成

〔自由記述設問〕 ご意見・ご感想がございましたら, ご記入ください

(2) 管理栄養士における幹部候補者育成における教育内容として, 各項目の必要性についてご意見をお聞かせください。

A. 社会制度

1. わが国の社会保障制度
2. 保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み
3. 社会資源の活用と社会貢献
4. 管理栄養士の政策課題
5. 診療報酬・介護報酬

B. 管理栄養士の歴史と管理栄養士制度

6. 管理栄養士の歴史 (管理栄養士の変遷)
7. 管理栄養士制度 (栄養士と管理栄養士の法的業務権限)
8. 人材育成制度 (キャリア形成と開発)
9. 専門管理栄養士制度
10. 幹部候補者育成制度

C. 組織

- 1 1. 組織論と組織マネジメント
- 1 2. 倫理的教育
- 1 3. 効率的に運用するための組織体制の整備
- 1 4. 外部対外的な交渉
- 1 5. 地域社会との連携

D. 経済的視点と病院貢献

- 1 6. 管理栄養士の経営・経済的な視点
- 1 7. 医療と福祉の連携に対する経済的視点
- 1 8. 管理栄養士の使命と役割の推進
- 1 9. 病院収益への貢献
- 2 0. 危機管理

E. 労務管理

- 2 1. 労働基準法と労働安全衛生法
- 2 2. 職員採用・配置計画の立案, 実施
- 2 3. 職員の能力開発の支援と人材教育
- 2 4. 職員の健康管理と労働時間管理
- 2 5. 医療安全対策

F. 業務関連

- 2 6. 栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定
- 2 7. 管理栄養士業務の標準化
- 2 8. 管理栄養士の技術の標準化
- 2 9. 管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善
- 3 0. 明確な方針と戦略

G. 研究

- 3 1. 臨床研究に関する倫理指針
- 3 2. 臨床研究のための情報管理
- 3 3. 研究デザインと介入研究の実施
- 3 4. EBN のためのデータ収集と活用
- 3 5. 論文作成

〔自由記述設問〕 ご意見・ご感想がございましたら, ご記入ください。

3. 結果

1) 基本情報

本調査は国公立大学病院 80 施設に調査を依頼し、回答が得られた施設は 76 施設（回収率 95%）であった。国立大学 42 施設（55%）、公立大学 7 施設（9%）、私立大学 27 施設（36%）で、病院の規模は 500 床未満が 3 施設（4%）、500～1000 床未満が 54 施設（71%）、1000～1500 床未満が 19 施設（25%）であった。

回答者の内訳は、男性 15 名（20%）、女性 61 名（80%）で、40 代 12 名（16%）、50 代 53 名（70%）、60 代 11 名（14%）であり、役職は、部長が 5 名、副部長・次長が 32 名、科長（課長）、課長代理・補佐 17 名、室長・士長が 14 名、係長・副技師長、主任が 8 名であった。

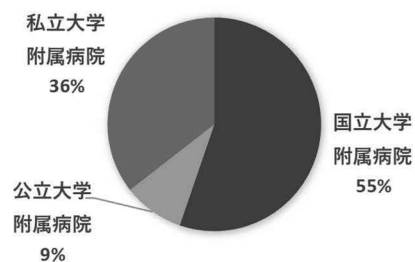
取得学位は、博士が 5 名、修士が 15 名、学士が 26 名、短期大学士・その他が 30 名であった。役職別業務権限については、部長、副部長、科長（課長）では、業務権限ありと回答していた。室長は、方針決定に携わっているのは 14 名中 2 名であり、昇給に携わっているのは、全体の約 1/3 であった。

管理栄養士歴については、全体の 96%が 20 年以上の経験者で、栄養部門の責任者歴は、10 年以上が 22 名（29%）、5 年以上 10 年未満が 25 名（33%）、5 年未満 29 名（38%）であった。

栄養部門の責任者は、管理栄養士が 23 名（30%）、医師が 49 名（65%）、その他 4 名（5%）であった。

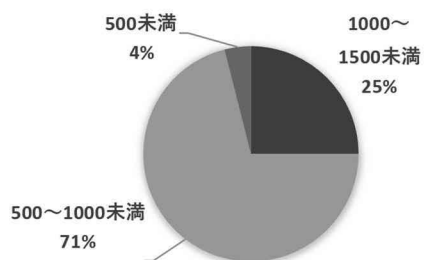
(1) 所属

区分	施設数
国立大学附属病院	42
公立大学附属病院	7
私立大学附属病院	27
総計	76



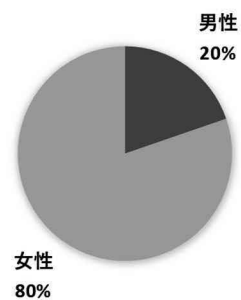
(2) 病床別

区分	施設数
1000～1500未満	19
500～1000未満	54
500未満	3
総計	76



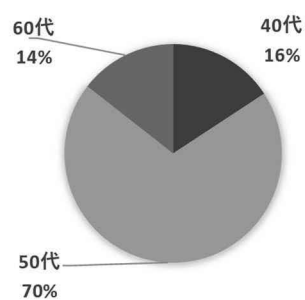
(3) 性別

区分	施設数
男性	15
女性	61
総計	76



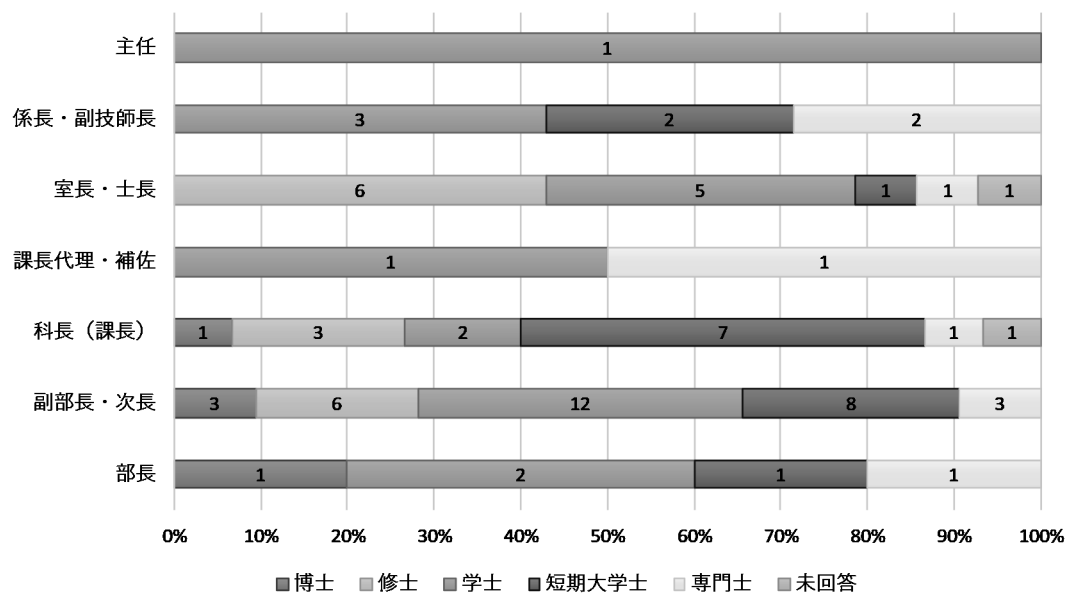
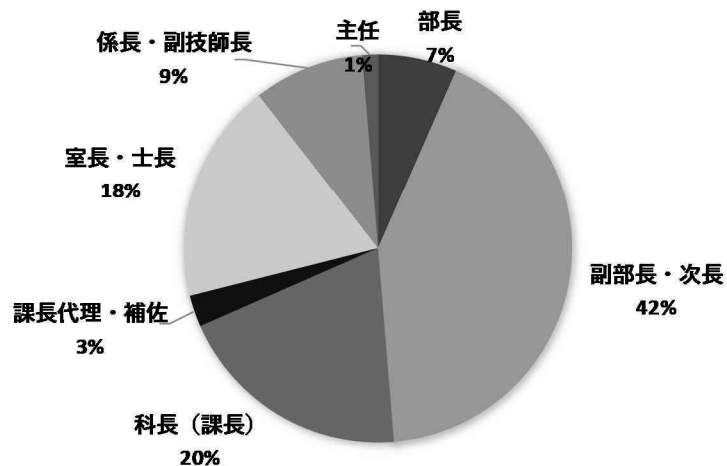
(4) 年齢別 (年代別)

区分	施設数
40代	12
50代	53
60代	11
総計	76



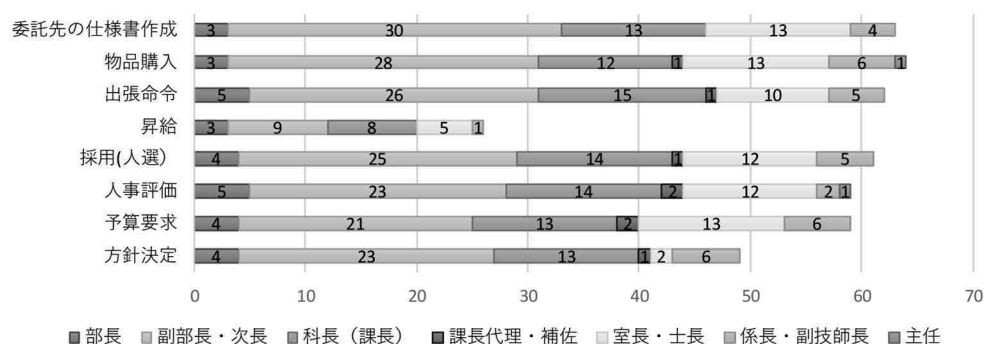
(5) 役職別

区分	全体	博士	修士	学士	短期 大学士	専門士	未回答
部長	5	1	0	2	1	1	0
副部長・次長	32	3	6	12	8	3	0
科長（課長）	15	1	3	2	7	1	1
課長代理・補佐	2	0	0	1	0	1	0
室長・士長	14	0	6	5	1	1	1
係長・副技師長	7	0	0	3	2	2	0
主任	1	0	0	1	0	0	0
総計	76	5	15	26	19	9	2



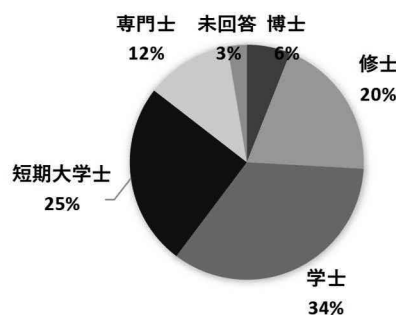
(6) 役職別 業務権限

区分		業務権限							
役職	人数	方針決定	予算要求	人事評価	採用(人選)	昇給	出張命令	物品購入	委託先の仕様書作成
部長	5	4	4	5	4	3	5	3	3
副部長・次長	32	23	21	23	25	9	26	28	30
科長(課長)	15	13	13	14	14	8	15	12	13
課長代理・補佐	2	1	2	2	1	0	1	1	0
室長・士長	14	2	13	12	12	5	10	13	13
係長・副技師長	7	6	6	2	5	1	5	6	4
主任	1	0	0	1	0	0	0	1	0
総計	76	49	59	59	61	26	62	64	63



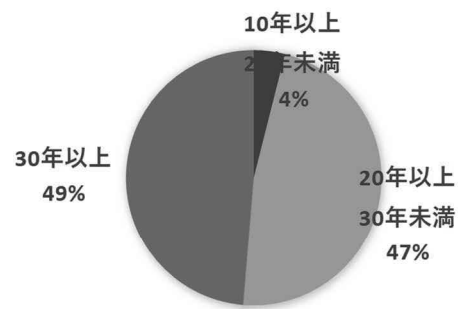
(7) 学位

区分	人数
博士	5
修士	15
学士	26
短期大学士	19
専門士	9
未回答	2
総計	76



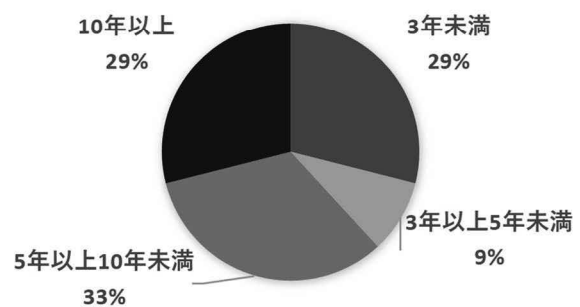
(8) 管理栄養士歴

区分	施設数
10年以上20年未満	3
20年以上30年未満	36
30年以上	37
総計	76



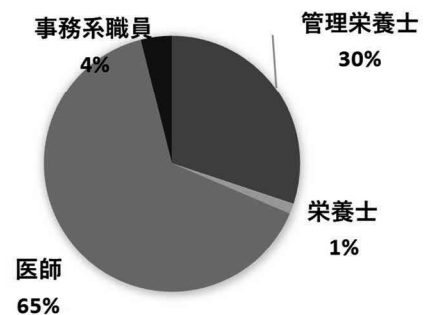
(9) 栄養部門責任者歴

区分	施設数
3年未満	22
3年以上5年未満	7
5年以上10年未満	25
10年以上	22
総計	76



(10) 栄養部門の責任者の職種

区分	施設数
管理栄養士	23
栄養士	1
医師	49
事務系職員	3
総計	76



2) 教育内容の必要性と求められる知識や能力

管理栄養士における幹部候補者育成において求められる知識や能力の必要性

全項目において、所属別、役職別、学位別のいずれにおいても、概ね「必要である」、「とても必要である」が90%以上であった。中でも重要とされる項目は、「診療報酬・介護報酬」、「人材育成制度（キャリア形成と開発）」、「組織論と組織マネジメント」、「効率的に運用するための組織体制の整備」、「外部対外的な交渉」、「栄養部門の経営・経済的な視点」、「病院の経営・経済的な視点」、「病院収益への貢献」、「職員の採用・配置計画の立案、実施」、「職員の能力開発の支援と人材教育」、「栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定」、「管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善」、「栄養部門の運営の方策（戦略）」、「医療安全対策」などがとても必要であるという認識であった。一方、「社会資源の活用と社会貢献」、「管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）」、「保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点」については、あまり必要でないとの意見もあった。

(1) 所属別

A-1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			2	26	14	42
公立大学				5	2	7
私立大学			1	11	15	27
総計			3	42	31	76

A-2 [保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	18	23	42
公立大学				1	6	7
私立大学				11	16	27
総計			1	30	45	76

A-3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			2	23	17	42
公立大学			1	4	2	7
私立大学			3	12	12	27
総計			6	39	31	76

A-4 [管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	20	21	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	5	20	27
総計			3	28	45	76

A-5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				10	32	42
公立大学				1	6	7
私立大学				3	24	27
総計				14	62	76

B-6 [管理栄養士の歴史 (管理栄養士の変遷)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学		1	6	25	10	42
公立大学				5	2	7
私立大学		1	3	19	4	27
総計		2	9	49	16	76

B-7[栄養士・管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			3	21	18	42
公立大学		1		3	3	7
私立大学			3	11	13	27
総計		1	6	35	34	76

B-8 [人材育成制度(キャリア形成と開発)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	28	42
公立大学				1	6	7
私立大学			2	7	18	27
総計			2	22	52	76

B-9[専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	20	21	42
公立大学				4	3	7
私立大学			2	13	12	27
総計			3	37	36	76

B-10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	18	23	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	12	13	27
総計			3	33	40	76

C-11[組織論と組織マネージメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				17	25	42
公立大学				1	6	7
私立大学				9	18	27
総計				27	49	76

C-12[倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				22	20	42
公立大学				3	4	7
私立大学				13	14	27
総計				38	38	76

C-13[効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	13	28	42
公立大学				2	5	7
私立大学				5	22	27
総計			1	20	55	76

C-14[外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	15	26	42
公立大学				1	6	7
私立大学				8	19	27
総計			1	24	51	76

C-15[地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	20	21	42
公立大学			1	3	3	7
私立大学			1	8	18	27
総計			3	31	42	76

D-16[栄養部門の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				10	32	42
公立大学					7	7
私立大学				5	22	27
総計				15	61	76

D-17[保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			4	16	22	42
公立大学				4	3	7
私立大学		1	1	10	15	27
総計		1	5	30	40	76

D-18[病院の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				16	26	42
公立大学				1	6	7
私立大学				9	18	27
総計				26	50	76

D-19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				15	27	42
公立大学				1	6	7
私立大学				8	19	27
総計				24	52	76

E-20[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	25	16	42
公立大学				1	6	7
私立大学			1	9	17	27
総計			2	35	39	76

E-21[職員の採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				15	27	42
公立大学				3	4	7
私立大学				8	19	27
総計				26	50	76

E-22[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				13	29	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	5	20	27
総計			2	21	53	76

E-23[職員の健康管理と労働管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	20	21	42
公立大学				3	4	7
私立大学				8	19	27
総計			1	31	44	76

E-24[人事考課]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	20	21	42
公立大学				3	4	7
私立大学				11	16	27
総計			1	34	41	76

F-25[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				9	33	42
公立大学				2	5	7
私立大学				6	21	27
総計				17	59	76

F-26[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	28	42
公立大学				4	3	7
私立大学				9	18	27
総計				27	49	76

F-27[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	28	42
公立大学			1	4	2	7
私立大学				12	15	27
総計			1	30	45	76

F-28[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				8	34	42
公立大学				2	5	7
私立大学				8	19	27
総計				18	58	76

F-29[栄養部門の運営の方策(戦略)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	13	28	42
公立大学					7	7
私立大学			1	8	18	27
総計			2	21	53	76

F-30[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				12	30	42
公立大学			1	2	4	7
私立大学				6	21	27
総計			1	20	55	76

G-31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	15	26	42
公立大学				4	3	7
私立大学			1	15	11	27
総計			2	34	40	76

G-32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	15	26	42
公立大学				4	3	7
私立大学			1	15	11	27
総計			2	34	40	76

G-33[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	19	22	42
公立大学			1	2	4	7
私立大学				14	13	27
総計			2	35	39	76

G-34[研究デザインと介入研究の実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	19	22	42
公立大学				4	3	7
私立大学				15	12	27
総計			1	38	37	76

G-35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			2	19	21	42
公立大学				3	4	7
私立大学			1	13	13	27
総計			3	35	38	76

(2) 役職別

A-1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	22	9	32
科長(課長)				8	7	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	8	5	14
係長・副技師長				4	3	7
主任			1			1
総計			3	42	31	76

A-2[保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			1	30	45	76

A-3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			3	19	10	32
科長(課長)			2	5	8	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				8	6	14
係長・副技師長				5	2	7
主任			1			1
総計			6	39	31	76

A-4[管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長			1		4	5
副部長・次長			1	17	14	32
科長(課長)			1	3	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			3	28	45	76

A-5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長				7	25	32
科長(課長)				2	13	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計				14	62	76

B-6 [管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				3	2	5
副部長・次長		1	5	22	4	32
科長(課長)		1	3	9	2	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	9	4	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計		2	9	49	16	76

B-7 [栄養士・管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			3	19	10	32
科長(課長)			3	6	6	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長		1		2	4	7
主任					1	1
総計		1	6	35	34	76

B-8 [人材育成制度（キャリア形成と開発）]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長				13	19	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長			1		6	7
主任				1		1
総計			2	22	52	76

B-9 [専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長				18	14	32
科長(課長)			2	9	4	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	7	6	14
係長・副技師長				3	4	7
主任					1	1
総計			3	37	36	76

B-10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				18	14	32
科長(課長)			1	6	8	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	5	8	14
係長・副技師長			1	2	4	7
主任					1	1
総計			3	33	40	76

C-11 [組織論と組織マネジメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計				27	49	76

C-12[倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				19	13	32
科長(課長)				8	7	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計				38	38	76

C-13[効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	9	22	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				2	5	7
主任					1	1
総計			1	20	55	76

C-14[外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	11	20	32
科長(課長)				5	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				7	7	14
係長・副技師長					7	7
主任				1		1
総計			1	24	51	76

C-15[地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)			1	5	9	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				8	6	14
係長・副技師長			1	2	4	7
主任				1		1
総計			3	31	42	76

D-16[栄養部門の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				7	25	32
科長(課長)				1	14	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長				1	6	7
主任					1	1
総計				15	61	76

D-17[保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			2	13	17	32
科長(課長)		1	1	6	7	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			2	4	8	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計		1	5	30	40	76

D-18[病院の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				14	18	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長				2	5	7
主任					1	1
総計				26	50	76

D-19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)				2	13	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計				24	52	76

E-20[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			1	21	10	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計			2	35	39	76

E-21[職員の採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				13	19	32
科長(課長)				6	9	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計				26	50	76

E-22[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				11	21	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			2	21	53	76

E-23[職員の健康管理と労働管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			1	15	16	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				8	6	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			1	31	44	76

E-24[人事考課]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				17	15	32
科長(課長)				5	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	6	7	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			1	34	41	76

F-25[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				9	23	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				2	12	14
係長・副技師長				2	5	7
主任					1	1
総計				17	59	76

F-26[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				10	22	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				7	7	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計				27	49	76

F-27[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	10	21	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計			1	30	45	76

F-28[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				8	24	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				2	12	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計				18	58	76

F-29[栄養部門の運営の方策(戦略)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	3	10	14
係長・副技師長			1		6	7
主任				1		1
総計			2	21	53	76

F-30[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			1	11	20	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				2	12	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			1	20	55	76

G-31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)			1	9	5	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計			2	34	40	76

G-32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	16	15	32
科長(課長)			1	8	6	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			2	34	40	76

G-33[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			2	16	14	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			2	35	39	76

G-34[研究デザインと介入研究の実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	18	13	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			1	38	37	76

G-35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長			1	1	3	5
副部長・次長			2	17	13	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			3	35	38	76

(3) 学位別

A-1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士					5	5
修士				10	5	15
学士			3	14	9	26
短期大学士				13	6	19
専門士				4	5	9
未回答				1	1	2
総計			3	42	31	76

A-2 [保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士					5	5
修士				7	8	15
学士			1	11	14	26
短期大学士				9	10	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計			1	30	45	76

A-3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1		4	5
修士				7	8	15
学士			2	15	9	26
短期大学士			2	12	5	19
専門士			1	4	4	9
未回答				1	1	2
総計			6	39	31	76

A-4 [管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士				11	15	26
短期大学士				7	12	19
専門士			2	1	6	9
未回答				2		2
総計			3	28	45	76

A-5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				3	12	15
学士				8	18	26
短期大学士				6	13	19
専門士				1	8	9
未回答				1	1	2
総計			1	20	55	76

B-6 [管理栄養士の歴史 (管理栄養士の変遷)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士		1	1	10	3	15
学士			4	15	7	26
短期大学士		1	2	15	1	19
専門士			1	6	2	9
未回答				1	1	2
総計		2	9	49	16	76

B-7[栄養士・管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士			2	7	6	15
学士		1	1	9	15	26
短期大学士			2	14	3	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計		1	6	35	34	76

B-8 [人材育成制度(キャリア形成と開発)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1		4	5
修士				5	10	15
学士				8	18	26
短期大学士				7	12	19
専門士			1	2	6	9
未回答					2	2
総計			2	22	52	76

B-9[専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1		4	5
修士				9	6	15
学士			1	10	15	26
短期大学士			1	14	4	19
専門士				3	6	9
未回答				1	1	2
総計			3	37	36	76

B-10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士			1	7	7	15
学士				9	17	26
短期大学士				13	6	19
専門士			1	3	5	9
未回答					2	2
総計			3	33	40	76

C-11[組織論と組織マネジメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				4	11	15
学士				10	16	26
短期大学士				6	13	19
専門士				4	5	9
未回答				1	1	2
総計				27	49	76

C-12[倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				4	11	15
学士				11	15	26
短期大学士				13	6	19
専門士				6	3	9
未回答				2		2
総計				38	38	76

C-13[効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				3	12	15
学士			1	7	18	26
短期大学士				4	15	19
専門士				3	6	9
未回答				2		2
総計			1	20	55	76

C-14[外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				4	11	15
学士			1	10	15	26
短期大学士				6	13	19
専門士				1	8	9
未回答				1	1	2
総計			1	24	51	76

C-15[地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士			2	11	13	26
短期大学士				10	9	19
専門士				2	7	9
未回答				1	1	2
総計			3	31	42	76

D-16[栄養部門の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				2	13	15
学士				5	21	26
短期大学士				3	16	19
専門士				3	6	9
未回答				1	1	2
総計				15	61	76

D-17[保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				4	11	15
学士			3	9	14	26
短期大学士		1	1	9	8	19
専門士				4	5	9
未回答				2		2
総計		1	5	30	40	76

D-18[病院の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				3	12	15
学士				6	20	26
短期大学士				9	10	19
専門士				4	5	9
未回答				2		2
総計				26	50	76

D-19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				3	12	15
学士				9	17	26
短期大学士				6	13	19
専門士				4	5	9
未回答				1	1	2
総計				24	52	76

E-20[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				7	8	15
学士				13	13	26
短期大学士			1	10	8	19
専門士				4	5	9
未回答					2	2
総計			2	35	39	76

E-21[職員の採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				3	12	15
学士				10	16	26
短期大学士				9	10	19
専門士				1	8	9
未回答				1	1	2
総計				26	50	76

E-22[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1		4	5
修士				2	13	15
学士				9	17	26
短期大学士				8	11	19
専門士			1	1	7	9
未回答				1	1	2
総計			2	21	53	76

E-23[職員の健康管理と労働管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				6	9	15
学士			1	12	13	26
短期大学士				10	9	19
専門士				1	8	9
未回答					2	2
総計			1	31	44	76

E-24[人事考課]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				7	8	15
学士			1	13	12	26
短期大学士				9	10	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計			1	34	41	76

F-25[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				4	11	15
学士				4	22	26
短期大学士				7	12	19
専門士				1	8	9
未回答					2	2
総計				17	59	76

F-26[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				5	10	15
学士				8	18	26
短期大学士				11	8	19
専門士				2	7	9
未回答					2	2
総計				27	49	76

F-27[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				5	10	15
学士				9	17	26
短期大学士			1	9	9	19
専門士				5	4	9
未回答				1	1	2
総計			1	30	45	76

F-28[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				4	11	15
学士				5	21	26
短期大学士				5	14	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計				18	58	76

F-29[栄養部門の運営の方策(戦略)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				3	12	15
学士			1	5	20	26
短期大学士				7	12	19
専門士			1	4	4	9
未回答				1	1	2
総計			2	21	53	76

F-30[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				3	12	15
学士				7	19	26
短期大学士			1	7	11	19
専門士				1	8	9
未回答					2	2
総計			1	20	55	76

G-31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				6	9	15
学士				11	15	26
短期大学士			1	11	7	19
専門士				4	5	9
未回答					2	2
総計			2	34	40	76

G-32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				6	9	15
学士				12	14	26
短期大学士			1	11	7	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計			2	34	40	76

G-33[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				4	11	15
学士				14	12	26
短期大学士			2	11	6	19
専門士				3	6	9
未回答				1	1	2
総計			2	35	39	76

G-34[研究デザインと介入研究の実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				5	10	15
学士				13	13	26
短期大学士			1	13	5	19
専門士				4	5	9
未回答				1	1	2
総計			1	38	37	76

G-35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士				13	13	26
短期大学士			1	12	6	19
専門士			1	2	6	9
未回答				1	1	2
総計			3	35	38	76

〔自由記述設問〕

＊国立大学

管理栄養士対象とした臨床的認定資格について整備を強く望みます。

＊公立大学

全般的に公立病院では管理栄養士の職責レベルは低い（係長か、せいぜい課長補佐級）。しかし実務的な権限や業務内容は出先の課長級に匹敵し、実態として持っている権限と組織上明確にされている権限がかなり違っている。

＊私立大学

5段階評価基準が必要と思います。

今年度から所属長となりましたが、組織運営、管理栄養士の病院経営への貢献をどのように形にするか悩んでいます。人事面の交渉、他部門との交渉、スタッフの育成、部署のマネジメントと多忙です。栄養部門の長は教授が兼任されており、教授は多忙のため相談する時間が取れません。もう少し、相談できる地位の部門長がほしいです。栄養士の所属長は科長職までしか置けませんが、栄養部長が医師、栄養士のトップは副部長であるべきと思います。栄養士は病院内で少数派のため、検査部、放射線部には技師長がおけるのに、栄養士は科長が所属長です。何とか頑張って後輩のためにも職位を上げたいと思います。マネジメントは早くから研修することが必要と感じています。また、研究も並行して行うためには、部門長は修士以上、可能なら博士を持っているくらいでないとスタッフの研究は支援できないのではないのでしょうか？上記設問内容は管理者として必要な知識であると思います。しかしながら、組織の職員研修と自己研鑽に頼らざる得ない現状です。日本看護協会の認定看護師管理コースのように、学ぶ環境が必要であると考えます。専門管理栄養士の認定制度が多すぎて今後どの資格が重要になるのかわからないまま、認定資格を受けなければならないのかと不安になります。しかも受験のための講習、試験料等、認定資格を得ようとすると数万円もかかります。これを病院側が援助してくれるわけでもなく、スキルアップのためと自腹をきることになります。そもそも管理栄養士の給料がやすい上に認定資格をとるように指導されても、ヤル気をみせるスタッフが少ないことに辟易します。

3) 管理栄養士における幹部候補者育成における教育内容としての各項目の必要性

全項目において、所属別、役職別、学位別のいずれにおいても、概ね「必要である」、「とても必要である」が90%以上であった。中でも重要とされる項目は、「診療報酬・介護報酬」、「人材育成制度（キャリア形成と開発）」、「幹部候補者育成制度」、「組織論と組織マネジメント」、「効率的に運用するための組織体制の整備」、「外部対外的な交渉」、「栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定」、「管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善」、「明確な方針と戦略」、「医療安全対策」などが「とても必要である」という認識であった。一方、「社会資源の活用と社会貢献」、「管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）」、「幹部候補者育成制度」については、「どちらでもない」との意見が複数あった。

(1) 所属別

1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	26	15	42
公立大学				4	3	7
私立大学			1	9	17	27
総計			2	39	35	76

2[保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				19	23	42
公立大学				3	4	7
私立大学				13	14	27
総計				35	41	76

3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学		1	3	20	18	42
公立大学				5	2	7
私立大学			1	17	9	27
総計		1	4	42	29	76

4[管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	21	20	42
公立大学			1		6	7
私立大学			1	9	17	27
総計			3	30	43	76

5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	28	42
公立大学				2	5	7
私立大学			1	4	22	27
総計			1	20	45	76

6[管理栄養士の歴史(管理栄養士の変遷)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学		1	5	24	12	42
公立大学			1	5	1	7
私立大学			3	16	8	27
総計		1	9	45	21	76

7[管理栄養士制度(栄養士と管理栄養士の法的業務権限)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学		1	1	23	17	42
公立大学			2	3	2	7
私立大学			3	11	13	27
総計		1	6	37	32	76

8[人材育成制度(キャリア形成と開発)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	13	28	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	7	18	27
総計			3	23	50	76

9[専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				21	21	42
公立大学			1	2	4	7
私立大学			2	11	14	27
総計			3	34	39	76

10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			3	14	25	42
公立大学				2	5	7
私立大学			3	8	16	27
総計			6	24	46	76

11 [組織論と組織マネジメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	13	28	42
公立大学				2	5	7
私立大学			1	6	20	27
総計			2	21	53	76

12 [倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				17	25	42
公立大学			1	3	3	7
私立大学			1	12	14	27
総計			2	32	42	76

13 [効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	12	29	42
公立大学				3	4	7
私立大学				6	21	27
総計			1	21	54	76

14 [外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				16	26	42
公立大学				3	4	7
私立大学			1	6	20	27
総計			1	25	50	76

15 [地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			2	19	21	42
公立大学			1	2	4	7
私立大学			1	8	18	27
総計			4	29	43	76

16 [管理栄養士の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				11	31	42
公立大学					7	7
私立大学				8	19	27
総計				19	57	76

17 [医療と福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	17	24	42
公立大学				1	5	6
私立大学			1	14	13	28
総計			2	32	42	76

18 [管理栄養士の使命と役割の推進]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	26	42
公立大学					7	7
私立大学				10	17	27
総計				26	50	76

19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	14	27	42
公立大学					7	7
私立大学			1	8	18	27
総計			2	22	52	76

20[危機管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	21	20	42
公立大学				2	5	7
私立大学			1	9	17	27
総計			2	32	42	76

21[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				19	23	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	6	19	27
総計			2	28	46	76

22[職員採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				15	27	42
公立大学				4	3	7
私立大学			1	7	19	27
総計			1	26	49	76

23[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				19	23	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	6	19	27
総計			2	28	46	76

24[職員の健康管理と労働時間管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			2	18	22	42
公立大学			1	3	3	7
私立大学			1	8	19	27
総計			4	29	44	76

25[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				12	30	42
公立大学			1	1	5	7
私立大学			1	6	20	27
総計			2	19	55	76

26[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				16	26	42
公立大学				3	4	7
私立大学				9	18	27
総計				28	48	76

27[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				15	27	42
公立大学				5	2	7
私立大学				11	16	27
総計				31	45	76

28[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	9	32	42
公立大学				2	5	7
私立大学				8	19	27
総計			1	19	56	76

29[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	12	29	42
公立大学				2	5	7
私立大学			1	9	17	27
総計			2	23	51	76

30[明確な方針と戦略]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				14	28	42
公立大学				4	3	7
私立大学				7	20	27
総計				25	51	76

31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	16	25	42
公立大学				3	3	7
私立大学			1	14	13	27
総計			2	33	41	76

32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	14	27	42
公立大学				4	3	7
私立大学				15	12	27
総計			1	33	42	76

33[研究デザインと介入研究]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	15	26	42
公立大学				3	4	7
私立大学			1	14	12	27
総計			2	32	42	76

34[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学			1	16	25	42
公立大学				4	3	7
私立大学			1	15	11	27
総計			2	35	39	76

35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
国立大学				17	25	42
公立大学				3	4	7
私立大学			2	12	13	27
総計			2	32	42	76

(2) 役職別

1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			1	22	9	32
科長(課長)			1	7	7	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	9	7
主任				1		1
総計			2	39	35	76

2 [保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				18	14	32
科長(課長)				9	6	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計				35	41	76

3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長		1	2	18	11	32
科長(課長)			1	10	4	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	6	7	14
係長・副技師長				5	2	7
主任				1		1
総計		1	4	42	29	76

4 [管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			2	16	14	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計			3	30	43	76

5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				11	21	32
科長(課長)			1	3	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長					7	7
主任				1		1
総計			1	20	55	76

6 [管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				3	2	5
副部長・次長		1	5	20	6	32
科長(課長)			3	8	4	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	8	5	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計		1	9	45	21	76

7 [管理栄養士制度（栄養士と管理栄養士の法的業務権限）]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長		1	2	20	9	32
科長(課長)			3	4	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長			1	3	3	7
主任				1		1
総計		1	6	37	32	76

8 [人材育成制度（キャリア形成と開発）]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	12	19	32
科長(課長)			1	5	9	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				4	10	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			3	23	50	76

9 [専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	16	15	32
科長(課長)			1	7	7	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				8	6	14
係長・副技師長			1	2	4	7
主任				1		1
総計			3	34	39	76

10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)			2	4	9	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			2	3	9	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			6	24	46	76

11 [組織論と組織マネジメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	3	5
副部長・次長			1	10	21	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			2	21	53	76

12[倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長			1	3	3	7
主任				1		1
総計			2	38	38	76

13[効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			1	9	22	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			1	21	54	76

14[外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)			1	2	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			1	25	50	76

15[地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長					5	5
副部長・次長			2	14	16	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	6	7	14
係長・副技師長			1	3	4	7
主任				1		1
総計			4	29	43	76

16[管理栄養士の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				7	25	32
科長(課長)				2	13	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				1	6	7
主任				1		1
総計				19	57	76

17[医療と福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	15	16	32
科長(課長)				8	7	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	3	10	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			2	32	42	76

18[管理栄養士の使命と役割の推進]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1	0	1
総計				26	50	76

19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				10	22	32
科長(課長)				2	13	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	6	7	14
係長・副技師長			1		6	7
主任				1		1
総計			2	22	52	76

20[危機管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				19	13	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	4	9	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			2	32	42	76

21[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				16	16	32
科長(課長)			1	3	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長			1	2	4	7
主任				1		1
総計			2	28	48	76

22[職員採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)			1	4	10	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				5	9	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			1	26	49	76

23[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				14	18	32
科長(課長)			1	3	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				7	7	14
係長・副技師長			1	2	4	7
主任				1		1
総計			2	28	46	76

24[職員の健康管理と労働時間管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			2	13	17	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	6	7	14
係長・副技師長			1	3	3	7
主任				1		1
総計			4	29	43	76

25[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	3	5
副部長・次長			1	10	21	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			2	19	55	76

26[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				11	21	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				8	6	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計				28	48	76

27[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				12	20	32
科長(課長)				6	9	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計				31	45	76

28[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				10	22	32
科長(課長)				2	13	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長			1	2	11	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			1	19	56	76

29[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長				9	23	32
科長(課長)				4	11	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長			1	5	8	14
係長・副技師長			1	1	5	7
主任				1		1
総計			2	23	51	76

30[明確な方針と戦略]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				1	4	5
副部長・次長				13	19	32
科長(課長)				3	12	15
課長代理・補佐					2	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計				25	51	76

31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	14	17	32
科長(課長)			1	9	5	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				4	3	7
主任				1		1
総計			2	34	40	76

32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	16	15	32
科長(課長)			1	8	6	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				3	11	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			2	34	40	76

33[研究デザインと介入研究]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			2	16	14	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			2	35	39	76

34[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長				2	3	5
副部長・次長			1	18	13	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				3	4	7
主任				1		1
総計			1	38	37	76

35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
部長			1	1	3	5
副部長・次長			2	17	13	32
科長(課長)				7	8	15
課長代理・補佐				1	1	2
室長・士長				6	8	14
係長・副技師長				2	5	7
主任				1		1
総計			3	35	38	76

(3) 学位別

1[わが国の社会保障制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				8	7	15
学士			1	13	12	26
短期大学士				14	5	19
専門士				2	7	9
未回答				1	1	2
総計			2	39	35	76

2[保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				7	8	15
学士				13	13	26
短期大学士				12	7	19
専門士				1	8	9
未回答					2	2
総計				35	41	76

3[社会資源の活用と社会貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				9	6	15
学士			2	13	11	26
短期大学士			1	14	4	19
専門士		1		4	4	9
未回答				1	1	2
総計		1	4	42	29	76

4[管理栄養士の政策課題]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				8	7	15
学士				10	16	26
短期大学士			1	8	10	19
専門士			1	2	6	9
未回答					2	2
総計			3	30	43	76

5[診療報酬・介護報酬]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				3	12	15
学士				8	18	26
短期大学士				6	13	19
専門士				1	8	9
未回答				1	1	2
総計			1	20	55	76

6[管理栄養士の歴史(管理栄養士の変遷)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士			1	11	3	15
学士			4	14	8	26
短期大学士		1	2	12	4	19
専門士			1	5	3	9
未回答				1	1	2
総計		1	9	45	21	76

7[管理栄養士制度(栄養士と管理栄養士の法的業務権限)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士			1	10	4	15
学士			2	13	11	26
短期大学士		1	2	10	6	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計		1	6	37	32	76

8 [人材育成制度(キャリア形成と開発)]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士			1	9	16	26
短期大学士				5	14	19
専門士			1	1	7	9
未回答				1	1	2
総計			3	23	50	76

9[専門管理栄養士制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				8	7	15
学士				13	13	26
短期大学士			1	11	7	19
専門士			1	1	7	9
未回答					2	2
総計			3	34	39	76

10 [幹部候補者育成制度]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				3	2	5
修士			2	6	7	15
学士			1	9	16	26
短期大学士			1	5	13	19
専門士			2	1	6	9
未回答					2	2
総計			6	24	46	76

11[組織論と組織マネージメント]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				5	10	15
学士				9	17	26
短期大学士				5	14	19
専門士			2	1	6	9
未回答					2	2
総計			2	21	53	76

12[倫理的教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				5	10	15
学士				12	14	26
短期大学士			1	9	9	19
専門士			1	4	4	9
未回答					2	2
総計			2	32	42	76

13[効率的に運用するための組織体制の整備]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士					5	5
修士				4	11	15
学士			1	9	16	26
短期大学士				4	15	19
専門士				2	7	9
未回答				2		2
総計			1	21	54	76

14[外部対外的な交渉]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				5	10	15
学士				10	16	26
短期大学士				6	13	19
専門士				2	7	9
未回答				1	1	2
総計			1	25	50	76

15[地域社会との連携]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士			1	11	14	26
短期大学士			1	8	10	19
専門士			1	2	6	9
未回答				1	1	2
総計			4	29	43	76

16[管理栄養士の経営・経済的な視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士					5	5
修士				5	10	15
学士				6	20	26
短期大学士				4	15	19
専門士				4	5	9
未回答					2	2
総計				19	57	76

17[医療と福祉の連携に対する経済的視点]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				6	9	15
学士			1	10	15	26
短期大学士			1	10	8	19
専門士				5	4	9
未回答					2	2
総計			2	32	42	76

18[管理栄養士の使命と役割の推進]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				3	12	15
学士				9	17	26
短期大学士				8	11	19
専門士				4	5	9
未回答				1	1	2
総計				26	50	76

19[病院収益への貢献]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				4	11	15
学士			1	7	18	26
短期大学士				6	13	19
専門士			1	3	5	9
未回答				1	1	2
総計			2	22	52	76

20[危機管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				8	7	15
学士			1	11	14	26
短期大学士				9	10	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計			2	32	42	76

21[労働基準法と労働安全衛生法]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士				12	14	26
短期大学士				8	11	19
専門士			1	1	7	9
未回答					2	2
総計			2	28	46	76

22[職員採用・配置計画の立案、実施]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				5	10	15
学士				10	16	26
短期大学士				7	12	19
専門士				2	7	9
未回答				1	1	2
総計			1	26	49	76

23[職員の能力開発の支援と人材教育]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				7	8	15
学士				12	14	26
短期大学士				7	12	19
専門士			1	1	7	9
未回答					2	2
総計			2	28	46	76

24[職員の健康管理と労働時間管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				7	8	15
学士			1	12	13	26
短期大学士			1	7	11	19
専門士			2	1	6	9
未回答					2	2
総計			4	29	43	76

25[医療安全対策]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士					5	5
修士				4	11	15
学士				10	16	26
短期大学士			1	4	14	19
専門士			1	1	7	9
未回答					2	2
総計			2	19	55	76

26[栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				5	10	15
学士				9	17	26
短期大学士				9	10	19
専門士				4	5	9
未回答					2	2
総計				28	48	76

27[管理栄養士業務の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				3	12	15
学士				10	16	26
短期大学士				11	8	19
専門士				5	4	9
未回答				1	1	2
総計				31	45	76

28[管理栄養士の技術の標準化]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				2	13	15
学士			1	7	18	26
短期大学士				6	13	19
専門士				3	6	9
未回答					2	2
総計			1	19	56	76

29[管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				1	4	5
修士				5	10	15
学士			1	8	17	26
短期大学士				6	13	19
専門士			1	3	5	9
未回答					2	2
総計			2	23	53	76

30[明確な方針と戦略]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				2	3	5
修士				4	11	15
学士				11	15	26
短期大学士				7	12	19
専門士				1	8	9
未回答					2	2
総計				25	51	76

31[臨床研究に関する倫理指針]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				3	2	5
修士				7	8	15
学士			1	11	14	26
短期大学士				10	9	19
専門士			1	2	6	9
未回答					2	2
総計			2	33	41	76

32[臨床研究のための情報管理]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士				3	2	5
修士				8	7	15
学士				11	15	26
短期大学士				9	10	19
専門士			1	2	4	9
未回答					2	2
総計			1	33	42	76

33[研究デザインと介入研究]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	1	3	5
修士				6	9	15
学士				12	14	26
短期大学士				10	9	19
専門士			1	3	5	9
未回答					2	2
総計			2	32	42	76

34[EBNのためのデータ収集と活用]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				5	10	15
学士				13	13	26
短期大学士				12	7	19
専門士			1	3	5	9
未回答					2	2
総計			2	35	39	76

35[論文作成]

区分	1. 必要でない	2. あまり必要でない	3. どちらでもない	4. 必要である	5. とても必要である	総計
博士			1	2	2	5
修士				6	9	15
学士				12	14	26
短期大学士				10	9	19
専門士			1	2	6	9
未回答					2	2
総計			2	32	42	76

〔自由記述設問〕

＊国立大学

栄養部門長に是非管理栄養士をお願いしたい。

大学病院の場合、部門長に対し研究業務に関する一定の能力が求められるようになってい
ると感じます。

＊公立大学

各院で個別性があるところは各院での教育で構わないと思う。

＊私立大学

どの項目も必要な能力と思います

栄養部門の長は栄養士であるべきだと思います。そうでなければ、栄養部門の発展はないかと思います。

日本栄養士会として日本看護協会の管理者認定コースのような認定コースと育成カリキュラムが必要であると思います。認定資格が多すぎて、資格取得のために多額な費用が必要となります。専門管理栄養士を明確にしてほしいです。

4. 考察

管理栄養士における幹部候補者育成に求められる知識や能力、また教育内容の必要性について調査を行った結果、所属別、役職別、学位別、いずれにおいても必要性に差異はなく、全項目において必要であるという結果であった。これらの結果からも、幹部候補者育成における教育内容として、これらの項目を網羅したカリキュラムを検討するとともに、研究分野においても管理栄養士自らがエビデンスの構築に関与していく必要がある。

また本調査では、管理栄養士以外の栄養部門長が多く、特に医師が 65%であるという結果であったことから、管理栄養士以外の栄養部門長施設において、管理栄養士が部門長になっていない現状事由と弊害事由について追加調査を実施する必要があると考えられる。更には、本幹部候補者育成の検討にあたり、看護師人材育成カリキュラムにある継続教育についても重視し、新人教育、ジェネラリスト教育、スペシャリスト、管理者の育成、研究者の育成を視野に入れた教育が望まれる。

資料2 看護師養成カリキュラム（国立看護大学校ホームページより参照）

平成29年11月1日現在

大学院博士（後期）	
共通科目	科目名
	政策医療看護学特論II
	量的看護学研究法、質的看護学研究法
	国際看護学（特論III、演習III、特別研究）
	看護教育学（特論III、演習III、特別研究）
	看護情報・管理学（特論III、演習III、特別研究）
専門科目	成人看護学（特論III、演習III、特別研究）
	精神看護学（特論III、演習III、特別研究）
	高齢看護学（特論III、演習III、特別研究）
	成人看護学（特論III、演習III、特別研究）
	長寿看護学（特論III、演習III、特別研究）
	感染管理看護学（特論IV、演習III、特別研究）
	政策医療看護学（特論IV、演習III、特別研究）
	看護学特論II
	看護学特論III
	看護学特論IV

大学院博士（前期）	
共通科目	科目名
	政策医療看護学特論I
	看護研究法
	看護理論、政策医療看護倫理、看護教育学
	コンサルテーション、看護臨床教育
	保健経済論、看護統計学
専門科目	ヘルスケアマネジメント特論、薬理学特論、生理学特論
	国際看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	看護教育学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	成人看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	精神看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	看護情報・管理学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	成人看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	看護学特論I
	看護学特論II
	看護学特論III
	長寿看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	成人看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	感染管理看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	政策医療看護学（特論I・II、演習I・II、特別研究）
	特論 感染症看護学特論・演習・特別研究

4年生	
領域	科目名
環境	医療経済学
	医療工学
関係性	第一外国語
	英語VI
	看護管理論
	看護と安全
	看護学総合実習
	看護学総合実習
	高度先端医療看護
	高度先端医療看護I（がん看護）
	高度先端医療看護II（循環器病看護）
	高度先端医療看護III（精神看護）
	高度先端医療看護IV（成育看護）
	高度先端医療看護V（長寿看護）
	災害看護論
	国際看護活動論
	感染症看護論
	政策医療看護学実習
看護の専門科目	政策医療看護学実習I
	政策医療看護学実習II
	看護研究
	看護研究I
	助産論 助産診断・技術学II（演習含む）
	助産論 助産診断・技術学III（演習含む）
	助産科ハイリスクケア
	助産とケアマネージャー
	助産とケアマネージャー
	助産とケアマネージャー
	地域母子保健
	助産学実習I 助産学実習II

看護師卒後教育内容

研究

3年生	
領域	科目名
関係性	国際関係論
	郷やしの科学
第一外国語	英語V
	フィジカルアセスメント
	地域生活とケア
	老年看護援助論
	小児看護援助論II
	周産期と看護
	精神看護援助論
	看護倫理
	看護と安全
	看護教育論
	看護情報学III
	政策医療看護学実習
看護の専門科目	政策医療看護学実習I
	政策医療看護学実習II
	看護研究
	看護研究I
	助産論 助産診断・技術学II（演習含む）
	助産論 助産診断・技術学III（演習含む）
	助産科ハイリスクケア
	助産とケアマネージャー
	助産とケアマネージャー
	助産とケアマネージャー
	地域母子保健
	助産学実習I 助産学実習II

2年生	
領域	科目名
人間科学	日本の伝統芸術
	保健・医療・福祉シナジー
環境	生命のしくみ
	生命倫理
関係性	心理学
	文学
第一外国語	英語III 英語IV
	人間と宗教
	環境と健康
	環境・病態論II
	薬物療法と看護
	看護基礎理論
	看護過程原論
	生活援助論II
	在宅看護論
	ヘルスプロモーション
	家族看護論
	成人看護学概論
	成人看護学援助論I
	成人看護学援助論II
	老年看護学概論
	小児看護学概論
	小児看護学援助論I
	母性看護学概論
	母性看護学援助論I
	母性看護学援助論II
	精神看護学概論
	精神看護学援助論I
	基礎看護学実習I
	基礎看護学実習II

1年生	
領域	科目名
人間科学	人間存在の哲学
	日本入論
環境	生命のしくみ
	生命倫理
関係性	心理学
	文学
第一外国語	英語II
	英語III
	国際関係論
	成人看護学概論
	成人看護学援助論I
	成人看護学援助論II
	老年看護学概論
	小児看護学概論
	小児看護学援助論I
	母性看護学概論
	母性看護学援助論I
	母性看護学援助論II
	精神看護学概論
	精神看護学援助論I
	基礎看護学実習I
	基礎看護学実習II

資料3 継続教育の基準 Ver.2 (2012年4月 公益社団法人日本看護協会)

<https://www.nurse.or.jp/nursing/education/keizoku/pdf/keizoku-ver2.pdf>

(平成30年3月14日アクセス)

平成 29 年 7 月 31 日

国公立大学病院 栄養部門長 殿

平成 29 年管理栄養士専門分野別
人材育成事業幹部候補者 WG

代表責任者 川島 由起子

幣 憲一郎 寺本 房子

利光 久美子 渡邊 慶子

厚生労働省 平成 29 年管理栄養士専門分野別人材育成事業における
幹部候補者育成に関するアンケート調査（依頼）

【目的】

メディカルスタッフ幹部候補生育成教育は、多くの職種で取り組みがなされ、その中でも看護師においては、認定看護管理者制度として早期に発足し確立されている。教育の主体は何れの職種においても自身ではあるが、管理者育成においては、仕事そのものや職場の風土、理念などに留まらず自分たちを取り巻く環境に即し、社会における管理栄養士の役割や論理的な側面から幅広い視野で取り組む必要がある。

この度、厚生労働省平成 29 年度管理栄養士専門分野別人材育成事業 管理栄養士・栄養士のための栄養学教育モデル・コア・カリキュラムの検討にあたり、医療現場における管理栄養士幹部候補者育成に必要とされる資質と能力に対する意識について、国公立大学の栄養部門の責任者（管理栄養士）を対象に、学部卒後または大学院修士レベルの教育に対するアンケート調査を実施する。本調査結果をもとに医療における管理栄養士幹部候補生育成に向けた現状の課題と改善計画を図ることを目的とする。

【調査方法】

1) 対象；国公立大学 栄養部門の責任者（管理栄養士）

2) 方法；国公立大学病院へ下記責任拠点よりメール配信

責任拠点；国立大学 京都大学医学部附属病院 疾患栄養治療部 幣 憲一郎

公立大学 奈良県立医科大学附属病院 栄養管理部 山口 千影

私立大学 聖マリアンナ医科大学病院 栄養部 川島 由起子

アンケート回答方法（下記のアドレスより入力をお願いします。）

<https://goo.gl/forms/t9YtEZTPZpm0Fg643>

3) 開始日；平成 29 年 7 月 31 日（月）から

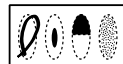
終了日；平成 29 年 8 月 15 日（木）17 時 **※期日厳守**

4) 問い合わせ先；下記よりお問い合わせください。

zinzaigw@gmail.com

担当者 愛媛大学医学部附属病院 利光 久美子

※ アンケート結果は、本事業以外には使用致しません。



悪い

良い

資料4-2 ウェブアンケート 組織における幹部候補者育成に関するアンケート調査票

厚生労働省平成29年管理栄養士専門分野別人材育成事業における 幹部候補者育成に関するアンケート調査

厚生労働省平成29年度管理栄養士専門分野別人材育成事業「教育養成領域での専門人材養成、管理栄養士・栄養士のための栄養学教育モデル・コア・カリキュラムの検討」にあたり、医療現場（組織）における管理栄養士幹部候補者育成に関するアンケート調査を実施することに致しました。入職後の管理栄養士について、幹部候補者育成に必要とされる資質と能力に対する意識、および医療現場における教育（卒後）内容について、お答えください。

各大学病院の栄養部門長（管理栄養士）の方にご回答をお願い致します。

ご協力のほど、宜しくお願い致します。

選択式の回答は、該当箇所のマークを塗りつぶしてご回答ください。

○: 空白マーク ●: 正しいぬりつぶし /: 不十分なぬりつぶし

記述式の回答は、回答欄からはみ出さないように記入してください。

この用紙は機械で処理します。回答欄以外に書き込みをしたり、用紙を汚したり、折り目を付けたりしないように注意してください。

（※ 回答は該当する○の部分塗りつぶしてください。また、所要事項をご記入ください。）

I. 回答者の方についてお答えください。

(1) 所属（一つだけ選択してください）

○ 国立大学

○ 公立大学

○ 私立大学

(2) 病床（一つだけ選択してください）

○ 500未満

○ 500～1000未満

○ 1000～1500未満

○ 1500以上

(3) 性別（一つだけ選択してください）

○ 男性

○ 女性

(4) 年齢（一つだけ選択してください）

○ 20代

○ 30代

○ 40代

○ 50代

○ 60代

(5) 役職（一つだけ選択してください）

○ 部長

○ 副部長

○ 科長（課長）

○ 室長

○ 主査

○ 係長

○ その他（ ）

(6) 業務権限（複数回答可）

○ 方針決定

○ 予算要求

○ 採用（人選）

○ 人事評価

○ 昇給

○ 出張命令

○ 物品購入

○ 委託先の仕様書作成

(7) 最終学歴（一つだけ選択してください）

○ 博士

○ 修士

○ 学士

○ 短期大学士

○ 専門士

○ その他（ ）



(8) 管理栄養士勤務歴（一つだけ選択してください）

☐ 10年未満
 ☐ 10年以上20年未満
 ☐ 20年以上30年未満
 ☐ 30年以上

(9) 栄養部門責任者歴（管理栄養士）（一つだけ選択してください）

☐ 3年未満
 ☐ 3年以上5年未満
 ☐ 5年以上10年未満
 ☐ 10年以上

(10) 栄養部門の責任者の職種（一つだけ選択してください）

☐ 管理栄養士
 ☐ 医師
 ☐ 事務系職員
 ☐ その他（ ）

II. 以下、5段階回答でお答えください

（1）管理栄養士における幹部候補育成において求められる知識や能力について、各項目の必要性についてお聞かせください。

(11) 社会制度（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	わが国の社会保障制度	☐	☐	☐	☐	☐
2	保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み	☐	☐	☐	☐	☐
3	社会資源の活用と社会貢献	☐	☐	☐	☐	☐
4	管理栄養士の政策課題	☐	☐	☐	☐	☐
5	診療報酬・介護報酬	☐	☐	☐	☐	☐

(12) 栄養士・管理栄養士の歴史と栄養士・管理栄養士制度（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）	☐	☐	☐	☐	☐
2	栄養士・管理栄養士制度	☐	☐	☐	☐	☐
3	人材育成制度（キャリア形成と開発）	☐	☐	☐	☐	☐
4	専門管理栄養士制度	☐	☐	☐	☐	☐
5	幹部候補者育成制度	☐	☐	☐	☐	☐

(13) 組織（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	組織論と組織マネジメント	☐	☐	☐	☐	☐
2	倫理的教育	☐	☐	☐	☐	☐

★マークのしかた



悪い



良い

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
3	効率的に運用するための組織体制の整備	○	○	○	○	○
4	外部対外的な交渉	○	○	○	○	○
5	地域社会との連携	○	○	○	○	○

(14) 経済的視点と病院貢献（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	栄養部門の経営・経済的な視点	○	○	○	○	○
2	保健・医療・福祉の連携に対する経済的視点	○	○	○	○	○
3	病院の経営・経済的な視点	○	○	○	○	○
4	病院収益への貢献	○	○	○	○	○

(15) 労務管理（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	労働基準法と労働安全衛生法	○	○	○	○	○
2	職員の採用・配置計画の立案、実施	○	○	○	○	○
3	職員の能力開発の支援と人材教育	○	○	○	○	○
4	職員の健康管理と労働管理	○	○	○	○	○
5	人事考課	○	○	○	○	○

(16) 業務管理（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定	○	○	○	○	○
2	管理栄養士業務の標準化	○	○	○	○	○
3	管理栄養士の技術の標準化	○	○	○	○	○
4	管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善	○	○	○	○	○
5	栄養部門の運営の方策（戦略）	○	○	○	○	○
6	医療安全対策	○	○	○	○	○

(17) 研究（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	臨床研究に関する倫理指針	○	○	○	○	○



		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
2	臨床研究のための情報管理	○	○	○	○	○
3	EBNのためのデータ収集と活用	○	○	○	○	○
4	研究デザインと介入研究の実施	○	○	○	○	○
5	論文作成	○	○	○	○	○

(18) 【自由記述設問】 ご意見・ご感想がございましたら、ご記入ください

（２）管理栄養士における幹部候補者育成における教育内容として、各項目の必要性についてご意見をお聞かせください。

(19) 社会制度（各項目、１つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	わが国の社会保障制度	○	○	○	○	○
2	保健・医療・福祉サービス提供組織と仕組み	○	○	○	○	○
3	社会資源の活用と社会貢献	○	○	○	○	○
4	管理栄養士の政策課題	○	○	○	○	○
5	診療報酬・介護報酬	○	○	○	○	○

(20) 管理栄養士の歴史と管理栄養士制度（各項目、１つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	管理栄養士の歴史（管理栄養士の変遷）	○	○	○	○	○
2	管理栄養士制度（栄養士と管理栄養士の法的業務権限）	○	○	○	○	○
3	人材育成制度（キャリア形成と開発）	○	○	○	○	○
4	専門管理栄養士制度	○	○	○	○	○
5	幹部候補者育成制度	○	○	○	○	○



悪い

良い

(21) 組織（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	組織論と組織マネジメント	○	○	○	○	○
2	倫理的教育	○	○	○	○	○
3	効率的に運用するための組織体制の整備	○	○	○	○	○
4	外部対外的な交渉	○	○	○	○	○
5	地域社会との連携	○	○	○	○	○

(22) 経済的視点と病院貢献（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	管理栄養士の経営・経済的な視点	○	○	○	○	○
2	医療と福祉の連携に対する経済的視点	○	○	○	○	○
3	管理栄養士の使命と役割の推進	○	○	○	○	○
4	病院収益への貢献	○	○	○	○	○
5	危機管理	○	○	○	○	○

(23) 労務管理（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	労働基準法と労働安全衛生法	○	○	○	○	○
2	職員採用・配置計画の立案、実施	○	○	○	○	○
3	職員の能力開発の支援と人材教育	○	○	○	○	○
4	職員の健康管理と労働時間管理	○	○	○	○	○
5	医療安全対策	○	○	○	○	○

(24) 業務関連（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	栄養部門の理念作成と基本方針決定・目標設定	○	○	○	○	○
2	管理栄養士業務の標準化	○	○	○	○	○
3	管理栄養士の技術の標準化	○	○	○	○	○
4	管理栄養士の専門的知識の提供に対する質保証と評価・改善	○	○	○	○	○
5	明確な方針と戦略	○	○	○	○	○



悪い



良い

(25) 研究（各項目、1つずつマーク）

		満足度				
		とても必要である	必要である	どちらでもない	あまり必要でない	必要でない
1	臨床研究に関する倫理指針	☐	☐	☐	☐	☐
2	臨床研究のための情報管理	☐	☐	☐	☐	☐
3	研究デザインと介入研究	☐	☐	☐	☐	☐
4	EBNのためのデータ収集と活用	☐	☐	☐	☐	☐
5	論文作成	☐	☐	☐	☐	☐

(26) 【自由記述設問】ご意見・ご感想がございましたら、ご記入ください

ご協力ありがとうございました。